

Nota van Inlichtingen II

Gegadigden hebben de mogelijkheid gekregen tot en met 30 mei vragen in te dienen over de Nota van Inlichtingen I behorend bij aanbesteding TN523253 Vervanging Audiovisuele Middelen Vergaderruimtes.

Alle ontvangen vragen zijn geanonimiseerd en met de antwoorden hieronder weergegeven.

Vraag nr.	Duidelijke verwijzing naar welk document en vindplaats waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
82	Algemeen	Tijdens de schouw is besproken dat de bestaande AV-kastjes waarin apparatuur moet worden weggewerkt, door vrijwel alle aanwezige AV-partijen als te klein zijn beoordeeld. Kunnen deze kastjes qua grootte nog worden aangepast?	Advisering wordt op prijs gesteld indien kastjes te klein worden bevonden. Opdrachtgever vervangt deze kastjes zelf en zit niet in deze opdracht. Het is niet verplicht om de kastjes te gebruiken. Gebruikers dienen niet bij de apparatuur te kunnen.
83	Aanbestedingsdocument 1.6.1	Kan aanbestedende dienst de plattegronden van de relevante ruimtes (inclusief de afmetingen) delen? Hiermee kan Inschrijver makkelijker bepalen welke apparatuur geschikt is voor uw ruimtes.	Deze worden waarschijnlijk binnen 2 weken beschikbaar gesteld.
84	Aanbestedingsdocument 5.3.1	Kunt u bevestigen dat het voorblad, de inhoudsopgave en de leeswijzer voor het plan van aanpak niet worden meegerekend in het maximale aantal pagina's van de inschrijving?	Alleen het schutblad telt niet mee.
85	Aanbestedingsdocument 5.3.3	Kunt u toelichten hoe de beoordeling van de vier subgunningscriteria binnen het plan van aanpak zich vertaalt naar de uiteindelijke korting? Is de maximale korting evenredig verdeeld over de vier criteria, of wordt er een andere weging of methode gehanteerd?	Het resultaat van de beoordeling van de vier onderdelen in het Plan van Aanpak wordt samengevat in één beoordeling van het Plan van Aanpak. Dit bepaalt de 'fictieve korting K.1'. De evaluatieprijs wordt vervolgens als volgt berekend: Totaalprijs - (behaalde fictieve korting K.1)
86	Plattegrond	Bent u bereid om de plattegrond inclusief afmetingen van de diverse panden/vergaderruimtes ter beschikking te stellen?	Zie antwoord vraag 83.

87	NVI I vraag 17	Als antwoord geeft aanbestedende dienst dat de kennis aangetoond kan worden met certificaten. Vraag: Moet de inschrijver er nu vanuit gaan dat als zij zo'n certificaat niet kan tonen of heeft, deze dan wordt uitgesloten van deelname? Want men kan wel de kennis in huis hebben, maar (nog) niet gecertificeerd.	Ja, certificering vanaf moment van gunning is noodzakelijk.
88	NVI I vraag 31, vervolg	U geeft in het antwoord op vraag 31 aan dat bij inschrijvingen met gelijke kwaliteit de voorkeur uitgaat naar inschrijvers die meer wensen kunnen vervullen. In het geval van gelijke kwaliteit geeft prijs echter de doorslag gezien de beoordeling plaatsvindt op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV), waarbij gebruik gemaakt wordt van de methode 'gunnen op waarde' (zie H5.2 van het Aanbestedingsdocument). De kans dat prijs ook exact gelijk is grenst aan nul, waardoor het wel of niet voldoen aan wensen er qua beoordeling niet toedoet. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst dan ook om het voldoen aan wensen te kwantificeren en mee te nemen in de beoordeling. Bijvoorbeeld door per wens een waarde op te nemen als fictieve korting op de inschrijfprijs. Graag uw aanpassing.	Alle wensen worden beoordeeld in het Plan van Aanpak.
89	NVI I vraag 37	Vanuit dit vraagstuk is aangegeven dat er 55 inch beeldschermen betreft welke aanwezig zijn, dit formaat is tijdens de schouw 40 inch gebleken. Kunnen we er nog steeds vanuit gaan dat het uitgangspunt is om 55 inch in te zetten in de nieuwe situatie?	Dat klopt.

90	NVI I vraag 45	Hierin wordt aangegeven dat hardware eventueel uit China mag komen, maar de Software niet. Vraag: Hoe ziet de aanbestedende dienst dit? Want als de hardware uit China komt, is deze hardware ook voorzien van Software, welke dus ook uit China komt.	Als de software/firmware uit China komt dan is deze uitgesloten.
91	NVI I vraag 45	De nota van Inlichtingen, het PVE en bijlage 11AD lijken elkaar tegen te spreken. In het programma van Eisen wordt geschreven: Geen hardware afkomstig uit landen die volgens de AIVD een offensief cyberprogramma voeren. In het antwoord op o.a. vraag 42 sluit u fabricaat uit China uit, ook als het Microsoft gecertificeerd is. In het antwoord op vraag 45 geeft u aan dat hardware en onderdelen uit China wél zijn toegestaan. Ditzelfde staat in Bijlage 11 onder hoofdstuk 8.1. Welke lijn dient Inschrijver hier aan te houden?	Zie vraag en antwoord 92.
92	NVI I vraag 45	U geeft aan dat hardware uit China uit praktische overwegingen wel is toegestaan, maar dat software uit China expliciet is uitgesloten. Veel Chinese merken, zoals Yealink, leveren echter hardware die sterk afhankelijk is van eigen beheerssoftware en firmware-updates die centraal verlopen via servers in China of onder Chinees toezicht staan. In dat kader vraagt inschrijver om bevestiging van de volgende interpretatie: Is het correct dat merken zoals Yealink — waarbij hardware en software onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn — op grond van de gestelde eisen feitelijk geheel zijn uitgesloten van gebruik binnen deze opdracht, vanwege de afhankelijkheid van Chinese software en beheerinfrastructuur?	Ja, dat is correct.

93	NVI I vraag 45	In dit antwoord wordt ter ondersteuning een verwijzing gemaakt naar de bijgewerkte “bijlage 11AD Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde Diensten 2.12 (concept).” Onder paragraaf 8.1 is de verwoording dan het Nvl antwoord. Voorbeeld: Nvl-45 “Software uit deze landen, inclusief China, is NIET toegestaan.” terwijl in paragraaf 8.1 staat “..... aan de hand van deze informatie alsnog te besluiten van de aanschaf van de hardware af te zien indien embedded software niet aan de eisen voldoet” Vraag: kunt u verduidelijken of Hardware, VC-apparatuur, afkomstig uit China wel is toegestaan?	Zie vraag en antwoord 92.
94	NVI I vraag 45	In het antwoord op vraag 45 geeft u aan dat hardware uit China wel is toegestaan maar software uit China niet is toegestaan. U heeft op dit moment Lenovo pc's in gebruik. Op deze pc's draait op de achtergrond ook software welke afkomstig is uit China. Houdt dit dan in dat Lenovo ook is uitgesloten en deze sets ook vervangen dienen te worden?	Correct, deze pc's dienen te worden vervangen.
95	NVI I vraag 40 tot en met 45	U antwoord dat hardware en onderdelen uit deze landen zijn uitgesloten en kunnen niet gebruikt worden, echter uit praktische overwegingen is hardware en zijn onderdelen uit China wel toegestaan. Yealink hardware draait niet zonder software. Is hiermee Yealink uitgesloten?	Zie vraag en antwoord 92.

96	NVI I vraag 46-47	Kunt u toelichten waarom in de specificaties uitsluitend Windows als platform voor Microsoft Teams Rooms (MTR) wordt toegestaan, en Android niet wordt geaccepteerd, ondanks het feit dat Microsoft Teams Rooms on Android (MTRoA) door Microsoft officieel wordt ondersteund? In onze praktijk merken we dat MTR-oplossingen op Android stabiel, gebruiksvriendelijk en snel inzetbaar is, N.B. de eindgebruiker zal geen verschil merken tussen Windows of Android. Tijdens de schouw is hier ook kort over gesproken en dat gaf meer onduidelijkheid over wat de specifieke reden is waarom de gemeente dit nu uitsluit. Is het mogelijk om de eis te verruimen naar zowel Windows en ook Android, mits de voorgestelde oplossing voldoet aan alle functionele eisen en Microsoft certificering met de gewenste AV-integraties wordt gegarandeerd? Bijkomend voordeel is dat het beoogde "kastje"/cabinet t.b.v. een potentiële mini-pc en bekabeling vervolgens niet noodzakelijk is wanneer er gebruik gemaakt wordt van all-in-one video-camera's op basis van Android, dit brengt minder actieve componenten met zich mee reductie in de operationele kosten en bevordert daarnaast ook de gebruiksvriendelijkheid.	De scheduling tablets mogen android zijn, de rest moet Windows zijn.
97	NVI I vraag 55-56	Zou leverancier een nieuwe versie van Bijlage 4AD Conformiteitsverklaring mogen ontvangen waarin Nvl's 55 en 56 zijn verwerkt? Of dient leverancier dit zelf aan te passen?	55: De 'bijlagen' worden reeds bij punt 3 van de Conformiteitsverklaring genoemd: "De inschrijver heeft zijn prijs gebaseerd op de inhoud van dit aanbestedingsdocument, de eventuele nota('s) van inlichtingen en bijbehorende bijlagen." 56: Met de ondertekening van de conformiteitsverklaring wordt ook akkoord gegaan met de Nota's van Inlichtingen. De conformiteitsverklaring hoeft daarom niet aangepast te worden.

98	NVI I vraag 63	In het prijzenblad bij functies is het mogelijk om het aantal uren per ruimtecategorie in te vullen, zoals COD-ruimte, klein, middelgroot, en ook voor 'uren overleg'. Wij merken echter dat er geen mogelijkheid is om een urentotaal op te geven voor verrijdbare inrichting. Daarnaast hebben wij een vraag over de aanduiding 'uren overleg'. Waar verwijst deze precies naar? Zou hier niet 'verrijdbare inrichting' moeten staan?	'Uren overleg': dit zijn uren die niet direct besteed worden aan de inrichting of het onderhoud van de audiovisuele middelen in de diverse ruimtes maar om de uren die daarnaast gemaakt worden om zaken te overleggen.
99	NVI I vraag 67	Kunt u aangeven wat de minimale eisen zijn die u stelt om een whiteboard, flipover of schrijfmuur goed in beeld te kunnen brengen? Onderstaand vindt u de minimale specificaties die wij op basis van ervaring adviseren. Zou u kunnen aangeven of u deze overneemt of eventueel wilt aanpassen? • Resolutie: 4K Ultra HD (3840 x 2160) • Zoom: 12x optische zoom • Beeldhoek: Pan $\pm 170^\circ$, Tilt $\pm 30^\circ$ • Beeldverversing: 60 fps • Aansluiting: 1x USB-B, compatibel met Windows	Minimale eis dat de content voor kijkers thuis goed leesbaar moet zijn.
100	NVI I vraag 67	Kunt u bevestigen dat u met "content camera" niet doelt op een whiteboard-camera zoals de Logitech Scribe of Huddly Canvas, die uitsluitend bedoeld zijn om een whiteboard in beeld te brengen? Bedoelt u in plaats daarvan een camera die breder inzetbaar is als content camera – bijvoorbeeld om een whiteboard, flipover of schrijfmuur goed zichtbaar te maken, en eventueel ook een spreker in een grotere ruimte in beeld te brengen?	Dat is correct.
101	NVI I vraag 73	Hierin wordt aangegeven dat LG beeldschermen niet goed uit hun slaapstand komen. Vraag: Geeft aanbestedende dienst hiermee aan, dat zij liever geen LG-beeldschermen aangeboden krijgt?	LG wordt niet uitgesloten.

102	Bijlage 2AD, eis 27	In Eis 27 wordt gesteld dat de opdrachtnemer de luidsprekerafstraling zorgvuldig dient te bepalen om hinderlijke geluidsreflecties zoveel mogelijk te voorkomen. Geluidsreflecties worden in de praktijk vaak veroorzaakt door harde materialen in de ruimte. Geluiddempende materialen kunnen hier tegen helpen. Neemt de gemeente Ede in overweging om geluiddempende materialen toe te passen in de vergaderruimtes om zo de akoestiek te verbeteren?	Ja, dit neemt Opdrachtgever in overweging. Opdrachtgever gaat er van uit dat Opdrachtnemer geschikte apparatuur aanbiedt om mogelijke hinder te ondervangen.
103	Bijlage 2AD, eis 38	Volgens Eis 38 wordt de reserveringsinformatie van de zalen momenteel via Topdesk verstrekt. Kunt u aangeven welke software er momenteel draait op de overzichtsschermen bij de vergaderruimtes? Deze informatie is noodzakelijk om te bepalen met welk type pc of hardware deze schermen in de toekomst eventueel vervangen dienen te worden.	Webbrowser met URL naar Topdesk.
104	Bijlage 2AD PvE regel 51/52; beeldscherm algemeen	Tijdens de schouw is ons opgevallen dat het beeldscherm in de "directiekamer" niet voorzien is van anti-reflecterend/matte uitstraling coating. Het beeldscherm heeft een spiegel (glans) effect, wat niet optimaal is voor het zicht en de lichtinval op het beeldscherm. Bent u bereid om een uniforme uitstraling van de beeldschermen te eisen voorzien van anti-reflectie/mat coating (om schittering tegen te gaan) en hiermee ook een uniforme uitvraag te borgen met een gelijk speelveld? (en dus wildgroei te voorkomen in het aanbod) Bijvoorbeeld op basis van een (glass haze/anti- reflectie) percentage van tenminste 20% of hoger?	Opdrachtgever wil geen hinderlijke reflecties en gaat uit van de ervaring van Opdrachtnemer.
105	Bijlage 5AD Prijsblad beveiligd	Het betreffende bijgewerkte prijsblad is beveiligd, echter daarmee ook cel C28, het merk en type is hierin niet in te vullen. Kunt u hierin een wijziging aanbrengen of volstaat enkel het invullen van E28/E29?	Er is een wijziging aangebracht in het prijsblad.

106	Bijlage 6AD concept overeenkomst, art. 7.3 en GIBIT art. 11.2	In aanvulling op de beantwoording van de vragen inzake artikel 7.3 van de conceptovereenkomst en artikel 11.2 van de GIBIT 2023, merkt inschrijver op dat het ontbreken van een duidelijke toelichting op de wijze van facturering van de resterende 70% van de eenmalige vergoeding als onredelijk wordt ervaren. Inschrijver verzoekt u daarom te verduidelijken of het mogelijk is om deze 70% gefaseerd te factureren op basis van deelopleveringen of voortgang van de werkzaamheden. Indien dit mogelijk is, verzoekt inschrijver tevens aan te geven onder welke voorwaarden en op welke wijze dit in de definitieve overeenkomst zal worden vastgelegd.	Zowel in de GIBIT als de conceptovereenkomst wordt een zeer algemene richtlijn aangegeven. Bij het opmaken van de overeenkomst worden specifieke afspraken gemaakt. Opdrachtgever gaat vooralsnog uit van facturatie na acceptatie op basis van deelleveringen.
107	Bijlage 8AD art. 16 GIBIT	Vraag: Leverancier begrijpt uw antwoord op de vraag over Bijlage 8AD art. 16 GIBIT. Het is leverancier echter niet toegestaan aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade te aanvaarden. Bent u bereid om aansprakelijkheid voor indirecte schade en/of gevolgschade uit te sluiten indien er sprake is van een limitatieve opsomming bestaande uit uitsluitend de volgende schadesoorten: gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, reputatieschade en schade door bedrijfsstagnatie?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
108	Bijlage 8AD art. 18.4 GIBIT	Leverancier heeft kennisgenomen op uw antwoord op vraag op art. 18.4 GIBIT (pagina 19 NvI). Kunt u toelichten waarom u niet bereid bent om dit artikel te verwijderen? Leverancier acht het niet redelijk indien vertrouwelijke informatie gedeeld wordt met derden.	Opdrachtgever is niet bereid dit artikel te verwijderen omdat het gaat om het delen van informatie met 'andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden' en niet om het delen van informatie met commerciële partijen.

109	Bijlage 8AD art. 24.10	Leverancier heeft uw antwoord op de vraag over art. 24.10 GIBIT op pagina 21 gelezen. Klopt het dat u bedoelt dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk 'op het moment van het inroepen van de ontbinding' in plaats van 'op het moment van de ontbinding'. Klopt deze aanname?	Ja.
110	Bijlagen 12AD, 14AD en 15AD	Is het mogelijk deze bestanden in Excel-formaat te ontvangen? Deze huidige bestanden in PDF-formaat zijn niet heel overzichtelijk zo.	Deze zullen worden gepubliceerd op TenderNed.
111	Bijlage 14AD	Tijdens de schouw en in bijlage 14AD is gebleken dat de recent vernieuwde Teams Rooms zijn uitgevoerd op basis van Microsoft Teams Rooms on Windows (MTRoW). In de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven dat MTRoW een eis is, met uitzondering van de scheduling panels. Tijdens de schouw kwam echter opnieuw de vraag op of ook Microsoft Teams Rooms on Android (MTRoA) zijn toegestaan. Graag ontvangen wij een definitieve bevestiging: mogen er binnen deze aanbesteding ook Microsoft Teams Rooms on Android aangeboden worden?	Zie antwoord op vraag 96.
1.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.5	U heeft een marktoriëntatie uitgezet waarvan wij aannemen dat u daar resultaat of adviezen heeft ontvangen. Kunt u ons uw bevindingen of algemeen (onafhankelijk) resultaat meesturen over deze marktoriëntatie in de vorm van een kort verslag?	De resultaten van het marktonderzoek zijn voor intern gebruik. Wel zijn de resultaten van het marktonderzoek verwerkt in deze aanbesteding.
2.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.6.1	Valt het volledige ICT beheer onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever?	Ja.
3.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.6.1	Huidige situatie, pagina 7, Inzake pilots MS Teams Room: U spreekt hier over verschillende leveranciers en hardware merken. A. Met welke merken en leveranciers heeft u deze pilots doorlopen? B. Wat zijn uw bevindingen per type/merk oplossing?	De resultaten van de pilots zijn voor intern gebruik en zijn niet gedeeld. Wel zijn de resultaten van de pilots verwerkt in deze aanbesteding.
4.	Aanbestedingsdocu	Huidige situatie, pagina 7, Inzake	De resultaten van de pilots zijn voor intern

	ment paragraaf 1.6.1	pilots MS Teams Room: U omschrijft het plaatsvinden van een 4x pilots. De inschrijver is daarbij niet betrokken geweest. Kunt u ons uw verslag met bevindingen over deze Pilots toesturen bij beantwoording van de volgende Nvi omwille van een gelijk speelveld tijdens marktverkenningfase.	gebruik en zijn niet gedeeld. Wel zijn de resultaten van de pilots verwerkt in deze aanbesteding.
5.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.6.2	Dient inschrijver rekening te houden met demontage werkzaamheden van de huidige AV-apparatuur? Zo ja, betreft dit de AV-middelen zoals genoemd in Bijlage 14AD en waar dienen de kosten van deze werkzaamheden in het prijzenblad worden verwerkt?	Ja, demontagewerkzaamheden behoren tot de scope van de inschrijver. Bijlage 14D betreft de reeds vernieuwde hardware uit de pilots en dient juist te blijven. Bijlage "15AD AV middelen te demonteren" bevat (niet uitputtend) de hardware die vervangen dient te worden. De meeste (grotere) vergaderruimtes zijn voorzien van een scherm, Crestron paneel, camera, Jabra Speaker, PC, soms Apple TV, andere ruimtes zijn vaak voorzien van een scherm en TC met HDMI-voorziening. Demontage werkzaamheden zijn toegevoegd aan het prijzenblad
6.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.6.2	Wat dient de bewegingssensor precies te doen en welke apparaten moet deze aansturen?	De apparatuur uit slaapmodus halen en een gereserveerde kamer vrij geven zodra er geen beweging in de ruimte (meer) is. Tevens ook displays uitzetten of in slaapmodus laten gaan.
7.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.6.2	Wat is de inschatting van de grootte van de ruimtes in m2 per verschillend type?	Groot: >35 m2 Middel: 20-35 m2 Klein: <20 m2 Opdrachtnemer en opdrachtgever bepalen gezamenlijk in welke categorie een ruimte valt.
8.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.6.2	Zijn er enkel externe speakers gewenst bij de ruimte groot?	In de ruimte "groot" worden separate externe speakers verwacht. In alle andere ruimtes dient de speaker in de all-in video bar opgenomen te zijn. Deze externe speaker zijn toegevoegd aan het prijzenblad.
9.	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.6.2	Wat wil men precies zichtbaar hebben op de content camera in de ruimte groot?	Bijvoorbeeld een whiteboard en/of flip over.
10.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke rollen er aanwezig zijn voor de beoordeling van de kwalitatieve stukken?	Bijvoorbeeld medewerkers AV-team, Managers, Service delivery managers, A-Architect, ISO en eind gebruikers.
11.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.2	De UEA zal worden ondertekend door een persoon die wel is opgenomen in de Kamer van Koophandel, maar wiens procuratie niet voldoende is om de UEA rechtsgeldig te ondertekenen	Ja.

		gelet op de geraamde opdrachtwaarde. De vertegenwoordigingsbevoegdheid van deze ondertekenaar zal blijken uit een volmacht, die wordt afgegeven door een persoon die wel rechtsgeldig kan ondertekenen voor de geraamde opdrachtwaarde. Leverancier gaat ervan uit dat het toevoegen van deze volmacht en het uittreksel van de KvK voldoende is voor de rechtsgeldige ondertekening van de UEA. Klopt deze aanname?	
12.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.2	In par. 4.2. wordt bepaald dat de GVA op verzoek overlegd dient te worden. In de tabel met aan te leveren documenten (Bijlage 1AD) staat de GVA opgesomd als in te dienen document bij de UEA. Kunt u bevestigen dat de GVA pas op verzoek na indiening van de inschrijving overlegd dient te worden.	Ja.
13.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.3.1	Op het format Referentieverklaring staat vermeld dat een tevredenheidsverklaring van de referent moet worden toegevoegd, in het Aanbestedingsdocument staat dat dit pas na gunning eventueel kan worden opgevraagd. Om administratieve belasting van onze referent te voorkomen, wilt u het tweede standpunt handhaven?	Ja.
14.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.3.1	We missen de omschrijving van de concrete ervaring en de minimaal te behalen resultaten. Wilt u overwegen deze kerncompetenties opnieuw SMART te formuleren om een gelijk speelveld te borgen?	Voor wat betreft de support verwacht Opdrachtgever dat medewerkers kundig en gecertificeerd zijn; gewenste examens zijn bijvoorbeeld MS-700 en MS-721.
15.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.3.1.1.	Kunt u exact aangeven welke certificaten u eist bij Kerncompetentie 2?	Bijvoorbeeld MS-700 en MS-721.
16.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.3.1.1.	Kunt u informatie geven over de andere systemen in het gebouw waarmee integratie mogelijkerwijze mogelijk is?	Vooralsnog worden alle systemen vervangen. Met systemen kan hier ook gelezen worden als in hoe de apparatuur integreert in de ruimte en de afwerking is na verwijdering bestaande apparatuur.
17.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.1.1	In kerncompetentie 2 wordt gevraagd om een certificering voor Microsoft Teams en Microsoft Teams Rooms. Inschrijver kan hier alleen informatie van vinden waarin duidelijk wordt dat de beheerder dit certificaat kan	De Opdrachtgever vraagt ook support uit. De Opdrachtgever is van mening dat de inschrijver deze rol niet goed kan vervullen als de kennis van Microsoft Teams en Microsoft Teams Room onvoldoende is. Deze kennis kan worden

		hebben. Hoe ziet Aanbestedende Dienst deze kerncompetentie t.o.v. de Inschrijver als het certificaat tot de beheerder van het systeem en niet de installateur behoort?	aangetoond met certificaten. Het is niet noodzakelijk dat alle medewerkers gecertificeerd zijn. Een installateur bijvoorbeeld hoeft deze certificaten niet te bezitten.
18.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3.1.1.1	Wij verzoeken u om voor de technische bekwaamheid (kwaliteitsnorm en kwaliteitsbewaking), naast de gevraagde certificaten, ook de mogelijkheid op te nemen om de verankering van kwaliteitsbewaking aan te tonen middels een actuele inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek en/of een door de directie ondertekende verklaring waarin het kwaliteitsbeleid en de toepassing daarvan binnen de organisatie worden bevestigd. Het uitsluiten van inschrijvers die aantoonbaar kwaliteitsborging toepassen, maar geen formele certificering bezitten, is disproportioneel en in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Daarnaast stelt paragraaf 3.5 van de Gids Proportionaliteit dat functioneel gelijkwaardige bewijsmiddelen — zoals verklaringen of documentatie — niet bij voorbaat uitgesloten mogen worden indien deze aantonen dat aan het gestelde doel (kwaliteitsborging) wordt voldaan. Wij verzoeken u daarom om deze alternatieven toe te staan en dit op te nemen in de aanbestedingsdocumenten.	Opdrachtgever gaat niet akkoord.
19.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.1	Aanbestedende dienst stelt een SROI-eis van 3% van de loonsom van de totaalprijs. Indien deze niet wordt gehaald is aanbestedende dienst gerechtigd tweemaal de openstaande waarde als direct opeisbare boete op te leggen. Deze boete worden disproportioneel geacht. Aanbestedende dienst wordt verzocht om de direct opeisbare boete te beperken tot betaling van de openstaande waarde.	Akkoord
20.	Aanbestedingsdocument paragraaf	Bij het Plan van Aanpak wordt de mogelijkheid geboden om een	De inschrijver mag hierbij de aanname doen dat 50% van de kamers klein,

	5.3.1	projectplanning toe te voegen. Echter wordt er na gunning pas gekozen welke ruimte prioriteit hebben om als eerste op te pakken. Hoe dient Inschrijver dit te verwerken in de projectplanning?	middel en groot in het eerste jaar vallen. Het Plan van Aanpak beperkt zich ook tot het eerste jaar. COD ruimtes mogen buiten de planning worden gehouden.
21.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.1	Voor het Plan van Aanpak dat is uitgevraagd hanteert Inschrijver een maximaal aan 5 A4, met daarbij een projectplanning op 1 A3. Om de uitgevraagde punten zo goed mogelijk uit te kunnen werken, verwacht Inschrijver hier 6 A4 voor nodig te hebben. Is Opdrachtgever bereid om het maximaal A4 te verhogen naar 6 A4, zodat Inschrijvers hun Plan van Aanpak zo goed mogelijk kunnen verwoorden?	Niet akkoord. Opdrachtgever verwacht ook alleen een Plan van Aanpak op hoofdlijnen.
22.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.1	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3.1: Het Plan van Aanpak moet in een gangbaar lettertype en -grootte worden opgesteld. Dit geeft ruimte voor eigen interpretatie en eventuele discussie. Om dit te voorkomen stellen we voor om Calibri 11 verplicht te stellen.	Akkoord
23.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.1	Is het toegestaan om een aanbestedingsbrief toe te voegen, waarin we ons onder meer akkoord verklaren met alle voorwaarden en eisen uit het bestek?	Akkoord, maar niet ter vervanging van andere documenten.
24.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.1	Mogen we een cover met de naam van de aanbesteding en de inschrijver toevoegen, die dan niet meetelt bij het bepalen van het aantal toegestane pagina's?	Akkoord.
25.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.2	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3.2: Hier staat dat de prijzen de eerste twee jaar gelijk dienen te blijven en dat daarna indexering plaats kan vinden. Door het niet kunnen indexeren na het eerste contractjaar lopen we de opvolgende jaren 'indexatieschade' op. Dit risico moet in de prijs worden meegenomen, waardoor Aanbestedende Dienst mogelijk juist meer gaat betalen in het eerste jaar. Graag uw aanpassing naar kunnen indexeren na elk jaar (ook na het eerste jaar).	Uitgangspunt is dat de prijs voor de hardware voor 2 jaar gelijk blijft. Echter als blijkt dat de prijs van de hardware aantoonbaar (via inkoopfacturen) gestegen is, mag de aanbestedende dienst met maximaal de GIBIT 2023 indexatie de prijs verhogen.
26.	Aanbestedingsdocument paragraaf	Een vaste prijs voor 2 jaar is niet gangbaar vanuit leveranciers op	Zie antwoord vraag 25.

	5.3.2	producten. Een vaste prijs voor producten voor 1 jaar wordt doorgaans wel afgegeven. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
27.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.3	Kunt u aangeven of de beoordeling voor de kwalitatieve gunningscriteria plaatsvindt op basis van een absolute of relatieve beoordeling?	De beoordeling vindt plaats op absolute beoordeling.
28.	Bijlage 2AD Programma van Eisen	Kunt u een lijst aanleveren van de huidige apparatuur en de leeftijd hiervan?	Bijlage 14AD betreft de reeds vernieuwde hardware uit de pilots. Bijlage "15AD AV middelen te demonteren" bevat de apparatuur die weg moet. Beide lijsten samen is de huidige apparatuur.
29.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.5	Hoe borgt de Gemeente Ede dat zij een kwalitatief goede oplossing geleverd krijgt via de gekozen methodiek? Momenteel lijkt de grootste winkans te liggen bij een lage inschrijfprijs, wat de kwaliteit van de oplossing niet ten goede komt. Hoe ziet de Aanbestedende Dienst dit?	Opdrachtgever is van mening dat dit vooral een commodity is waar de verschillen onderling klein zijn. De Opdrachtnemer kan zich vooral in het plan van aanpak onderscheiden op kwaliteit.
30.	Bijlage 1AD Checklist in te leveren documenten	Hier ontbreekt de referentieverklaring (en eventueel de tevredenheidsverklaring). Kunt u de Checklist compleet maken?	Is aangepast. Nieuwe checklist is toegevoegd.
31.	Bijlage 2AD Programma van Eisen	In het Programma van Eisen staan 5 wensen opgenomen. Hoe worden deze wensen beoordeeld en in welke mate draagt het voldoen aan een wens bij aan een betere beoordeling?	Bij inschrijvers van gelijke kwaliteit gaat de voorkeur uit naar inschrijvers die de meeste wensen kunnen vervullen.
32.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 13	Leverancier ziet graag toegevoegd dat zij akkoord gaat met de GIBIT 2023 voorwaarden met inachtneming van de afwijkingen zoals voortvloeien uit de NvI's. Bent u hiertoe bereid?	Ja.
33.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 22	Mag Leverancier een exemplaar ontvangen van deze huisregels of worden deze na gunning verstrekt?	Deze wordt na de gunning met de opdrachtnemer gedeeld.
34.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 30	Alle aanwezige personen dienen in beeld te worden gebracht. Vraag: mogen we ervan uitgaan dat met de opstelling van het meubilair rekening wordt gehouden met de kijkhoek van de VC-camera aangezien bijvoorbeeld een 180 graden kijkhoek praktisch niet uitvoerbaar is.	De Opdrachtgever gaat er vanuit dat de Opdrachtnemer de Opdrachtgever adviseert over de juiste opstelling van de ruimte. In alle gevallen is in de grote ruimtes minimaal 2 meter ruimte tussen de camera en de aanwezige personen. Een 180 graden kijkhoek zal in de praktijk niet aan de orde zijn.
35.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 33	Onduidelijk is binnen welke termijn na oplevering het acceptatieproces door Opdrachtgever plaatsvindt. Inschrijver verzoekt u dit reeds kenbaar te maken. Bijvoorbeeld dat het acceptatieproces	Akkoord voor de initiële acceptatie (montage, afwerking en plaatsing apparatuur). Opdrachtgever heeft wel als ervaring dat sommige (functionele) issues pas na enige tijd gebruik aan het licht

		binnen 5 werkdagen na oplevering voltooid zal zijn.	komen. Opdrachtgever stelt voor een termijn van vier weken.
36.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 37	Dient dit welkomstschermbaan gegenereerd te worden vanuit het display of de VC-set?	Dat mag Opdrachtnemer bepalen. De voorkeur heeft wel dat het welkomstschermbaan centraal in te stellen is.
37.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 38	Opdrachtgever geeft aan dat er op verschillende locaties reeds infoschermen aanwezig zijn. Om welk merk en formaat displays gaat dit?	Het betreft 3 schermen van het merk Samsung met een formaat van 55 inch.
38.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 38	Er is niet aangegeven welke schermgrootte verwacht wordt betreft de 3 infoschermen. Kunt u aangeven welke schermgrootte U verwacht om zodoende een juiste prijs te bepalen in Bijlage 5AD?	Zie vraag 37.
39.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 40	Mag documentatie indien die niet in de Nederlandse taal beschikbaar is in de Engelse taal worden aangeleverd?	Voor de eindgebruikershandleidingen geldt dat deze in het Nederlands moeten zijn opgesteld.
40.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 44	Aanbestedende Dienst geeft aan in eis 44 geen hardware afkomstig uit landen die volgens de AIVD een offensief cyberprogramma tegen Nederland voeren te wensen. Dit zou o.a. suggereren producten in China. Het valt Inschrijver hierbij op dat er in de bestaande video conference (VC) apparatuur reeds gebruik gemaakt wordt van hardware afkomstig uit China (Lenovo). Kan Inschrijver er hierbij vanuit gaan dat indien VC apparatuur volledig door Microsoft ondersteund wordt en beschikt over alle nodige beveiligingscertificeringen ingezet mogen worden binnen deze Aanbesteding? Uiteraard wordt de hardware enkel en volledig opgenomen in Microsoft Teams en zal er in geen geval gebruik gemaakt worden van cloud diensten vanuit de fabrikant zelf.	Zie antwoord op vraag 45 en de vernieuwde aansluitvoorwaarden Bijlage 11AD Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde Diensten 2.12 (concept).
41.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 44	In regel 44 van het PvE wordt geschreven "Geen hardware afkomstig uit landen die volgens de AIVD een offensief cyberprogramma tegen Nederland voeren. (ter referentie: inkoopvoorwaarden VNG). Geldt dit ook voor buitenlandse leveranciers die middels Europese certificeringen merken op de Nederlandse markt verkopen die voldoen aan ISO/IEC27001:20022 of	Ja.

		ISO/IEC20000-1:2018?	
42.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 44	Met deze eis sluit u fabricaat uit afkomstig vanuit bijv. China dat wel degelijk Microsoft gecertificeerd is. Mag het fabricaat uit bijvoorbeeld China komen, als het Microsoft gecertificeerd is?	Nee.
43.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 44	In regel 44 van het PvE wordt geschreven "Geen hardware afkomstig uit landen die volgens de AIVD een offensief cyberprogramma tegen Nederland voeren. (ter referentie: inkoopvoorwaarden VNG). Geldt dit ook voor buitenlandse leveranciers die middels Europese certificeringen merken op de Nederlandse markt verkopen die voldoen aan ISO/IEC27001:20022 of ISO/IEC20000-1:2018?	Ja.
44.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 44	U staat geen hardware toe afkomstig uit landen die volgens de AIVD een offensief cyberprogramma tegen Nederland voeren. Om discussie te voorkomen en een gelijk speelveld te borgen: welke landen zijn precies uitgesloten? En geldt deze uitsluiting ook voor Chinese onderdelen?	1. Zie "Bijlage 2AD Programma van Eisen Audiovisuele middelen" Tabblad "Aanslvtwr Cloudgeb. Diensten" index 8.1 2. Nee.
45.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 45	Aansluitvoorwaarden Cloud gebaseerde diensten, regel 45, Index 8.1 Hier wordt gesproken over uitsluitingen op basis van GEO politieke uitzonderingen met betrekking tot Rusland, China, Iran en Noord-Korea. Hoe kijkt de opdrachtgever naar afkomst hardware en onderdelen uit deze landen?	Hardware en onderdelen uit deze landen zijn uitgesloten en kunnen niet gebruikt worden, echter uit praktische overwegingen is hardware en zijn onderdelen uit China wel toegestaan. Software uit deze landen, inclusief China, is NIET toegestaan. Zie bijgewerkte bijlage 11AD Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde Diensten 2.12 (concept).
46.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 46	Is Inschrijver toegestaan om hardware aan te bieden waarbij Microsoft Teams Rooms op Android draait?	Niet akkoord. Hardware dient zo veel mogelijk te draaien op Microsoft Windows. Uitzondering is het Scheduling panel. Deze mag op Android draaien. Vraag 1 in het PVE komt hiermee te vervallen.
47.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 46	U stelt hier dat de audiovisuele middelen compatibel moeten met Microsoft Windows. Gaat de opdrachtgever akkoord als er gekozen wordt voor een Android based Teams Rooms platform maar dan wel van Microsoft?	Zie vraag 46.
48.	Bijlage 2AD Programma van	Leverancier ziet graag toegevoegd dat leverancier geen garantie verstrekt in	Met uitzondering van "normale slijtage" is Opdrachtgever hiertoe bereid.

	Eisen, regel 61	geval van gebreken die het gevolg zijn van normale slijtage, onoordeelkundig of ondeskundig gebruik met inbegrip van gebrekkig onderhoud en eigenmachtig aangebrachte wijzigingen tijdens opdrachtgever of overige omstandigheden die niet aan leverancier kunnen worden toegerekend. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever vraagt opdrachtnemer wel het “noodzakelijk onderhoud” vooraf te definiëren.
49.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 62	Opdrachtnemer neemt de huidige garantie afhandeling kosteloos over. Vraag: graag ontvangen we een overzicht van de bestaande AV-middelen die hieronder vallen, inclusief opgave van leeftijd en status.	Zie bijlage 14AD.
50.	Bijlage 2AD Programma van Eisen, regel 82	Incidenten worden afgesloten na melding van de oplossing bij Opdrachtgever en schriftelijke acceptatie door Opdrachtgever. Onduidelijk is binnen welke termijn deze acceptatie plaatsvindt. Aanbestedende dienst wordt verzocht aan deze eis toe te voegen dat acceptatie plaats zal vinden binnen 3 werkdagen na melding.	Binnen 3 werkdagen is te snel ivm bestaande ITIL processen. Opdrachtgever gaat wel akkoord met maximaal 5 werkdagen.
51.	Bijlage 2AD Programma van Eisen	Kan Aanbestedende Dienst toelichten welke zaken zij zelf als 1e lijns support oppakken en waar de demarcatie/overdracht naar Inschrijver plaats zal vinden?	Alle meldingen komen eerst langs de servicedesk van de Opdrachtgever. Indien noodzakelijk gaat het AV-team in de tweede lijn op locatie proberen issues op te lossen. Indien er hardware issues zijn dan worden die doorgezet naar de Opdrachtnemer. De demarcatietabel is hierop aangepast.
52.	Bijlage 2AD Programma van Eisen	Is de aanname van Inschrijver correct dat supporttickets altijd ingeschoten worden door de servicedesk van Aanbestedende Dienst en niet door eindgebruikers zelf.	Deze aanname is juist.
53.	Bijlage 2AD Programma van Eisen – tabblad 3 – Index 4.4	Het is Inschrijver niet duidelijk wat in deze eis wordt gevraagd. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er in deze eis precies wordt geëist?	Gebruikt uw oplossing AI? Zo ja dan dient u aan deze voorwaarden te voldoen, zoniet, dan is deze passage niet van toepassing.
54.	Bijlage 2AD Programma van Eisen – tabblad 3 – Index 6.1	Is Opdrachtgever reeds in het bezit van Intune licenties?	Ja.
55.	Bijlage 4AD Conformiteitsverklaring punt 3	Leverancier gaat ervan uit dat de bijlagen bij het aanbestedingsdocument onderdeel zijn van punt 3. Klopt deze aanname?	Ja, dat klopt
56.	Bijlage 4AD Conformiteitsverklaring	Leverancier ziet graag opgenomen dat de GIBIT 2023 van toepassing zijn met	Ja

	ring punt 5	inachtneming van de afwijkingen zoals opgenomen in de Nvl's. Bent u hiertoe bereid?	
57.	Bijlage 5AD Prijzenblad, Functies	Voor de urenverantwoording worden er 5 functies uitgevraagd. Waar staan de functies 1 t/m 5 voor?	Opdrachtnemer kan hier maximaal 5 rollen noteren en dus maximaal 5 verschillende tarieven hanteren (denk aan Projectleider en Engineer). Als de opdrachtnemer maar 1 tarief hanteert dan is 1 regel invullen voldoende.
58.	Bijlage 5AD Prijzenblad	Waar dienen de klein-materialen onder geprijsd te worden? Denk hierbij aan bijvoorbeeld bekabeling.	Klein materiaal dient opgenomen te worden onder de prijs van het apparaat waar het klein materiaal mee verbonden is.
59.	Bijlage 5AD Prijzenblad	In het prijzenblad is slechts ruimte voor één type videobar. Mag per ruimtecategorie (bijv. COD, klein, middel, groot) een specifieke videobar worden opgegeven, mits deze aantoonbaar voldoet aan de eisen?	Ja dat mag en kan verwerkt worden in het huidige prijzenblad
60.	Bijlage 5AD Prijzenblad	Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat er eurotekens zichtbaar zijn in de kolommen waar een bedrag ingevuld moet worden?	Ja.
61.	Bijlage 5AD Prijzenblad	Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat er niet - per ongeluk - wijzigingen aangebracht kunnen worden in kolommen waar dat niet is toegestaan?	Ja.
62.	Bijlage 5AD Prijzenblad	Onder het prijzenblad staat Vervanging hardware en operationeel maken 3 infoschermen. Wat verstaat de opdrachtgever hierbij gezien in het PvE (excel document) enkel eis regel 38 voor is opgesteld?	Opdrachtgever heeft op dit moment een systeem waarmee op grote schermen in de gangen van het vergadercentrum bewegwijzering voor bezoekers te zien is, te weten in welke vergaderruimte, welke vergadering is. Deze informatie komt nu uit Topdesk, wat nu ook als primair reserveringssysteem geldt. Het primaire reserveringssysteem wordt straks Exchange (on premises) en later (eind 2026) waarschijnlijk Exchange Online. Mogelijk komt er een synchronisatie tussen Topdesk en Exchange, omdat vergaderfaciliteiten (catering, flip-over, etc) worden geboekt via Topdesk. De gemeente wenst deze functionaliteit te behouden, echter de wijze waarop de informatie op de schermen terecht komt, mag worden bepaald door de Opdrachtnemer.

63.	Bijlage 5AD Prijzenblad	In het Prijzenblad dienen diverse functies op te worden gegeven inclusief verwacht aantal uur en uurtarief. Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden dit specifiek betreft? Mogelijk is het handiger om een vast installatietarief op te nemen in het Prijzenblad?	Deze functies hebben betrekking op alle werkzaamheden die nodig zijn voor het inrichten van de vergaderruimten. Het staat de opdrachtnemer vrij om 1 (installatie) tarief te hanteren.
64.	Bijlage 5AD Prijzenblad	Klopt het dat er in totaal 143 schermen uitgevraagd worden (123x 65 inch en 20x 75 inch)?	123x 65inch klopt. 75inch moet 26x zijn (zie Bijlage 13AD DNA vergaderruimtes). Voor vergaderruimte Groot eisen we niet 6 maar 2x6 = 12 75inch beeldschermen. U dient in het prijzenblad 2 keer het bedrag voor een beeldscherm in de kolom groot te noteren.
65.	Bijlage 5AD Prijzenblad, kolom K, regel 10	Bij de vergaderruimtes groot dienen 2 displays te komen van minimaal 75inch. Echter bij het invullen van de prijs wordt dit niet doorberekend in de verwachte aantallen en prijs. Klopt dit?	Zie vraag 64.
66.	Bijlage 5AD Prijzenblad – Trolly met wielen	In bijlage 5AD dient Inschrijver een trolly met wielen aan te bieden. Echter zijn er nergens eisen vastgelegd over de trolly. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de specifieke wensen zijn omtrent deze trolly? Zo kunnen alle Inschrijvers een vergelijkbaar model aanbieden, waardoor er appels met appels vergeleken kunnen worden.	Deze zijn opgenomen in bijlage 13AD als “verrijdbare inrichting” Overige eisen zijn: - Elektrisch in hoogte verstelbaar - minimaal 75 inch - afsluitbaar gedeelte voor de apparatuur (mini-pc, kabels)
67.	Bijlage 5AD Prijzenblad, regel 17	In het PvE vinden wij geen eis gebaseerd op een "content camera". We hebben daar twee vragen over: A. Wat verstaat de opdrachtgever onder deze content camera in het prijzenblad? B. Mag de inschrijver dit op andere wijze oplossen, met gelijk blijvende functionaliteit?	A: Een contentcamera neemt het beeld op van bijvoorbeeld een whiteboard en/of flip-over en presenteert dit in de teamsmeeting B: Ja, Opdrachtnemer mag dit op een andere wijze oplossen mits de gevraagde functionaliteiten blijven. De opdrachtnemer dient dan wel duidelijk te omschrijven wat er aangeboden wordt en hoe deze oplossing functioneert.
68.	Bijlage 5AD Prijzenblad, regel 26	Wij dienen hier het vervangen hardware en operationeel maken 3 infoschermen te prijzen. Inschrijver mist hier het opnemen van deze oplossing in het SLA. Klopt dat?	Supportkosten voor de infoschermen voegen we toe aan het prijzenblad.
69.	Bijlage 5AD Prijzenblad, regel 19 en 20	In regels 19 & 20 beschrijft u de Supportkosten per jaar 1 & 2 conform SLA. De Excel doortelling is gebaseerd op een SLA prijs per kamer, per jaar. Klopt het dat u de SLA prijs per kamer, per jaar uitvraagt?	Ja, dat is juist. Opdrachtgever verwacht wel dat in het tweede jaar, als er meer ruimtes in gebruik zijn, de supportkosten dalen.

70.	Bijlage 11AD, paragraaf 8.1	In verband met het AIVD-beleid rondom landen met een offensief cyberprogramma (zoals China), is het toegestaan om in deze aanbesteding merken zoals Yealink uit te sluiten op basis van veiligheids- en privacyrisico's? Indien dit niet expliciet wordt uitgesloten, worden dan bij de beoordeling extra waarborgen geëist voor leveranciers uit deze landen?	Zie antwoord op vraag 45 en de vernieuwde aansluitvoorwaarden bijlage 11AD Aansluitvoorwaarden Cloudgebaseerde Diensten 2.12 (concept).
71.	Bijlage 12AD Demarcatietabel, regel 16	Openen en sluiten van plafonds dient door opdrachtnemer te worden gedaan wat een ongebruikelijke activiteit voor een AV-integrator. Vraag 1: wat voor een soort plafond betreft het (bijv. systeem- of koelplafond)? Vraag 2: dient de inschrijver ook eventuele uitsparingen te verzorgen in het plafond?	Opdrachtgever ziet dit niet als ongebruikelijke activiteit. Denk aan kabels die boven het plafond gelegd moeten worden ivm plafondmicrofoons. Antw 1: Het betreft systeemplafonds. Antw 2: Uitsparingen worden gemaakt door opdrachtnemer in overleg met Huisvesting.
72.	Bijlage 12AD Demarcatietabel, regel 17	Inschrijver levert specificatie van ICT netwerk. Kunnen we ervan uitgaan dat opdrachtgever hiermee het AV-netwerk bedoelt?	Dit betreft alle specificaties die nodig zijn om de AV middelen goed te laten functioneren. Bijvoorbeeld welke firewall poorten nodig zijn. Opdrachtgever heeft een volledig gesegmenteerd en afgesloten netwerk.
73.	Bijlage 13AD	Wat zijn de gebruikerservaringen van de opdrachtgever met het gebruik van de huidige apparatuur zoals omschreven in bijlage 13AD?	De gebruikerservaring zijn doorgaans positief. LG beeldschermen komen niet goed uit slaapstand.
74.	Bijlage 13AD	De inschrijver neemt aan dat dit een overzicht is van de huidige installed base / huidige situatie. Kunt u dit bevestigen?	Dit is deels juist. Bijlage 13AD is een opsomming van de apparatuur die reeds vernieuwd is en die we willen behouden. Deze hardware dient te worden opgenomen in het support van de opdrachtnemer. Samen met bijlage 15AD geeft dit de huidige situatie weer.
75.	Bijlage 13AD	Om een goed gevoel te krijgen bij de werkvloer o.a. type ruimten COD, Klein, Midden en Groot zouden wij de ruimten graag willen schouwen. Is er een mogelijkheid tot een schouw van de ruimten?	Gemeente Ede organiseert op 23 mei a.s. tussen 9.00-11.00 uur een schouwochtend.
76.	Bijlage 14AD	In de gepubliceerde stukken is ook de bijlage 14AD gepubliceerd. Het is Inschrijver niet duidelijk waar deze stukken naar refereren. Kan Opdrachtgever toelichten geven over waar deze bijlage voor dient?	egel 62 Bijlage 2AD Programma van Eisen heeft betrekking op deze bijlage. Daarnaast worden de bestaande ruimtes na de gunning samen met de Opdrachtnemer ingeschaald in klein, middel en groot en valt onder het support van de Opdrachtnemer.
77.	Installatie	Zijn er ruimtes die beperkingen hebben qua bevestiging in muur en/of plafond?	Ja, er zijn beperkingen in de ruimtes. Zo zijn er vergaderruimtes met glazen wanden. Boren en het maken van

			uitsparingen gaat altijd in overleg met afdeling Huisvesting.
78.	Voorbereiding	Welke afdelingen en rollen heeft Aanbestedende Dienst betrokken in de voorbereiding op deze aanbesteding?	Bijvoorbeeld medewerkers AV-team, Managers, Service delivery managers, A-Architect, ISO en gebruikers.
79.	Parkeren	Kunt u aangeven of er geparkeerd dient te worden in een parkeergarage? Zo ja, voor welke locatie(s) geldt dit en wat is de maximale doorrijhoogte? Voor deze opdracht (installatie en onderhoud) zal er waarschijnlijk sprake zijn van transport hoger dan 210 cm. Wat is hier de werkwijze voor?	Op de locaties is er ruimte om te laden en te lossen met een 'bakwagen'. Voor voertuigen groter dan een parkeerplek is er beperkte ruimte om te parkeren.
80.	Parkeren	Kan op alle locaties gratis worden geparkeerd?	Op een aantal locaties zijn er geen gratis parkeerplekken, wel zijn er parkeerterreinen in de buurt waar voor 6,50 per dag geparkeerd kan worden.
81.	Nota van Inlichtingen	De deadline voor de 1e Nota van Inlichtingen volgt behoorlijk kort op de publicatie van de aanbesteding. Hierdoor kan het voorkomen dat we in een later stadium nog additionele vragen hebben. Kunt u bevestigen dat er in de 2e Nota van Inlichtingen nieuwe vragen gesteld mogen worden?	Nee, in de tweede NVI mogen geen nieuwe vragen worden gesteld. Enkel vragen over de eerste Nota Van Inlichtingen Sluitingsdatum voor de vragen is op 30 mei 2025. De publicatie volgt op 11 juni 2025, dit in tegenstelling tot de planning in het aanbestedingsdocument en weergegeven op het dashboard in TenderNed, 9 juni.

Hierna volgen de opmerkingen en/of wijzigingsvoorstellen inzake de concept overeenkomst en/of GIBIT 2023 met daarbij het antwoord van opdrachtgever.

Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
Bijlage 6AD Concept overeenkomst, artikel 7.3	Het is inschrijver niet duidelijk wat Aanbestedende Dienst in dit artikel bedoelt. Zou hier een gedetailleerd betalingsschema ingevuld moeten worden?	Bedoeld wordt dat 30% van de eenmalige vergoeding wordt betaald nadat vastgesteld is dat alles naar behoren werkt. Een gedetailleerd betalingsschema is niet nodig.
Bijlage 6AD Concept overeenkomst, art. 7.3 en GIBIT art. 11.2	Conform art. 11.2 GIBIT en art. 7.3 overeenkomst is 30% van de eenmalige vergoeding eerst opeisbaar na integrale acceptatie. Art. 11.2 GIBIT schrijft voor dat over de overige 70% afspraken gemaakt worden in de overeenkomst. Deze ontbreken echter in de huidige versie van de overeenkomst. Kan Aanbestedende dienst aangeven op welke wijze de betaling van de overige 70% van de vergoeding	Dit wordt vastgesteld na gunning van de opdracht. Eerst dan wordt de definitieve overeenkomst opgesteld.

	plaatsvindt?	
Bijlage 6AD Concept overeenkomst, artikel 10.1	Leverancier ziet graag opgenomen dat het dient te gaan om een aan leverancier toerekenbaar tekort. Bent u hiertoe bereid?	Nee. Verwezen wordt naar de SLA, daar dient één en ander vastgelegd te zijn.
Bijlage 6AD Concept overeenkomst, artikel 10.3	Leverancier acht het redelijk dat u van de mogelijkheid tot verrekening pas gebruik maakt indien voldaan is aan de vereisten van artikel 6:127 BW en leverancier de verschuldigdheid alsmede de omvang van het te verrekenen bedrag schriftelijk heeft erkend. Bent u hiertoe bereid?	Nee. Artikel 10 geeft een duidelijk beeld wat er gebeurt in bepaalde gevallen met als basis de SLA. Het toevoegen van extra voorwaarden wordt door opdrachtgever als onnodig verwarrend gezien.
Bijlage 6AD Concept overeenkomst, artikel 11.1	Leverancier gaat ervan uit dat de GIBIT 2023 van toepassing zijn inclusief overeengekomen afwijkingen in de NvI's. Klopt deze aanname?	Ja.
Bijlage 6AD Concept overeenkomst, artikel 11.1	Vraag: In het aanbestedingsdocument is niet eerder verwezen naar een verwerkersovereenkomst. Ook is er geen verwerkersovereenkomst toegevoegd als bijlage. Klopt het dat er een verwerkersovereenkomst van toepassing is? Zo nee, dan ziet leverancier graag deze verwijzing verwijderd. Zo ja, dan ontvangt leverancier nog graag deze verwerkersovereenkomst. Vraag: Leverancier ziet graag dat de NvI prevaleert op alle documenten. Bent u bereid dit aan te passen? Vraag: In het aanbestedingsdocument is niet eerder verwezen naar de Cloudgebaseerde voorwaarden IT. Ook zijn deze de Cloudgebaseerde voorwaarden IT niet toegevoegd als bijlage. Klopt het dat er deze de Cloudgebaseerde voorwaarden IT van toepassing zijn? Zo nee, dan ziet leverancier graag deze verwijzing verwijderd. Zo ja, dan ontvangt leverancier nog graag deze de Cloudgebaseerde voorwaarden IT.	Opdrachtgever voorziet vooralsnog geen verwerking van persoonsgegevens. Gezien het feit dat het hier wel gaat om (mogelijke opname van) beelden en spraak van personen en er mogelijk tóch een verwerkersovereenkomst nodig blijkt, is deze voor de zekerheid benoemd. Ja. Deze voorwaarden zijn van toepassing en zijn gepubliceerd als bijlage 11AD.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 1.17	Kunt u specificeren wat bedoeld wordt met 'diverse tools voor	Deze tekst leest opdrachtgever niet in artikel 1.7 van de GIBIT maar wel

	gemeenten'?	in 1.17. Verwezen wordt naar www.gibit.nl
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 4.1	Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.	Ja.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 4.2	Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: Toevoegen: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.	Ja.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 5.2	Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?	Nee. Daarmee wordt namelijk een reden weggenomen voor een ingebrekestelling.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 5.2	Vraag 1: Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen? Vraag 2: Vendoren leveren vaak onder eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?	Dit gaat niet om 5.2 maar 5.6. Nee, dit wordt niet aangepast. Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 11.5	Leverancier acht de laatste zin onredelijk en stelt voor deze zin te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Nee. Er is flexibiliteit in het artikel opgenomen door de tekst 'tenzij anders overeengekomen.'
Bijlage 8AD GIBIT,	Kunt u bevestigen dat de	Nee.

artikel 16	aansprakelijkheid zoals omschreven in Artikel 16 van de GIBIT uitsluitend toeziet op directe schade (dus met uitsluiting van indirecte/gevolgschade)?	
Bijlage 8AD GIBIT, artikel 16	Kunt u bevestigen dat de maximale totale aansprakelijkheid per jaar is beperkt tot tweemaal (2x) de maximale vergoeding per gebeurtenis?	Nee. Artikel 16.4: 'De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen).'
Bijlage 8AD GIBIT, artikel 16	De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in de GIBIT omvat zowel directe als indirecte schade. Dit wordt disproportioneel geacht. Aanbestedende dienst wordt verzocht om indirecte schade uit te sluiten.	Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.
Bijlage 8AD GIBIT, artikel 16	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid beperkt is tot de verplichtingen uit de Overeenkomst en eventuele Nadere overeenkomsten?	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 16.2	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Ja.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 16.3	Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,-. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst,	Het eerste deel van het tekstvoorstel: akkoord. Het tweede deel niet akkoord: "De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?"

	gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	
Bijlage 8AD GIBIT art. 16.3	De gestelde maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade (€ 1.250.000) verhoudt zich niet tot de geraamde waarde van de opdracht. Conform de Gids Proportionaliteit dient de aansprakelijkheidsbepaling proportioneel te zijn en in ieder geval acht te slaan op de risico's die de Aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt alsook de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de branche voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Aanbestedende dienst wordt gelet op het voorgaande verzocht om de maximale aansprakelijkheid per gebeurtenis te beperken.	Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.
Bijlage 8AD GIBIT art. 16.4	De aansprakelijkheid voor overige schade (tweemaal jaarvergoeding per gebeurtenis met max. viermaal jaarvergoeding per jaar) is disproportioneel. Conform de Gids Proportionaliteit dient de aansprakelijkheidsbepaling in ieder geval acht te slaan op de risico's die de Aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt alsook de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de branche voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Aanbestedende dienst wordt gelet op het voorgaande verzocht om de maximale aansprakelijkheid voor dit type schade te beperken.	Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 16.4	Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe	Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.

	schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?	
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 16.5	Vraag: Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 vallen. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: De in dit artikel bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.	Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 16.6	Vraag: Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: Alle verplichtingen, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Leverancier, komen ten laste van Leverancier. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid die daarmee verband houdt. Op deze vrijwaring	Ja.

	zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid van toepassing.	
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 17.1	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 16.2 t/m 16.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 17.2	Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?	Leverancier dient zelf na te gaan of haar verzekeringen voldoende dekking bieden.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 18.4	De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 18.6	Daarnaast stelt leverancier voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen? Tekstvoorstel: De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding.	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT, artikel 18.6	De boete voor het schenden van de geheimhoudingsverplichting is € 10.000 per overtreding. Naar onze	Dit verzoek wordt niet gehonoreerd.

	mening staat dit bedrag niet in verhouding tot de opdrachtwaarde. Graag uw aanpassing naar € 5.000 per overtreding.	
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 19.2	Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 20.3	Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?	Ja.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 20.4	Leverancier doet niet bij voorbaat afstand van zijn persoonlijkheidsrechten, die van zijn werknemers of derden, maar maakt daarover graag per geval concrete afspraken. Bent u hiertoe bereid?	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 20.5	Vraag: Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen? Vraag: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid? Vraag: Leverancier stelt voor artikel 16.3 en 16.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in	Nee. Nee. Ja. Akkoord.

	artikel 16.3 en 16.4 van toepassing.	
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 20.6	Vraag: Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin “of een dergelijke situatie dreigt” verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid? Vraag: Leverancier ziet graag “te harer keuze” vervangen door “te zijner keuze” zodat dit in lijn is met “voor zijn rekening” Daarnaast is het redelijk dat de keuze bij leverancier ligt. Bent u hiertoe bereid?	Nee. Consequent toepassen van haar of zijn: akkoord. Ja. Dit is ook zo verwoord in het artikel.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 20.8	Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een ‘beweerdelijke’ schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 23.1	Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?	Ja.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 24.2	Leverancier acht een opzegtermijn van 18 maanden onredelijk en ziet “achttien (18) maanden” graag vervangen door een termijn van “zes (6) maanden”. Bent u hiertoe bereid?	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 24.10	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid? Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende	Niet op het moment van ontbinding maar op het moment van inroepen.

	betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.	Niet op het moment van ontbinding maar op het moment van inroepen.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 24.11	Vraag: Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten. Vraag: Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?	Nee. Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 24.12	Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?	Nee.
Bijlage 8AD GIBIT 2023, artikel 25.1	Vraag: Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid? Vraag: Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?	Nee. Ja.